



III Jornada Internacional
Semântica e Enunciação



2021



PROPOSTA DO SIMPÓSIO TEMÁTICO:

LAS NUEVAS FORMAS DE LO POLÍTICO COMO PROBLEMA TEÓRICO Y METODOLÓGICO PARA EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

Julia ZULLO¹

Rocío FLAX²

RESUMEN: En este simposio, proponemos sumar una serie de trabajos que exploren las transformaciones que, en los últimos años, han sufrido los modos de "hacer política". Lejos de ciertas posturas que declaran el fin de la política así como también de la historia y de las ideologías (Mouffe, 2005), sostenemos que estamos ante un proceso de cambio que afecta sobre todo los modos y los medios semióticos (Kress y van Leeuwen, 2001; Hart, 2014), los componentes de los mensajes (Verón, 1987) y las posiciones enunciativas (Verón, 1987; Raiter y Menéndez, 1986) propias del discurso político. En tal sentido coincidimos con Fairclough (1993; 2003, entre otros) en que existe una dialéctica que permite que los cambios en las prácticas sociales se manifiesten a nivel de las prácticas discursivas y los textos y viceversa, cuestión que garantiza la detección, la descripción y el análisis del cambio prácticamente en todos los niveles del proceso. Para dar cuenta de este fenómeno complejo, consideramos una primera aproximación a una taxonomía que nos permitirá ordenar ámbitos de discusión: 1) La política como práctica colectiva (Habermas, 1962; Gurza Lavalle, 1999); 2) La política como práctica profesional (Wodak, 2012); 3) La política como cuestión empresarial (Duran Barba y Nieto, 2011, 2017). A partir de esta clasificación, podemos organizar diferentes tipos de problemas y acontecimientos desde diversas perspectivas teóricas y metodológicas entre las que prevalece un enfoque semiótico, multimodal y crítico. En todos los casos, las investigaciones podrán dar cuenta: a) de las materialidades discursivas desde enfoques multimodales e hipermediados (Kress y van Leeuwen, 1996, 2001; Slimovich, 2012, 2014; van Dijk, 2016, entre otros), b) tanto de lo que consideramos prácticas políticas actuales como de las representaciones sociales que circulan de las mismas y c) de la formación de identidades colectivas que estas prácticas conllevan. Como objetivo más ambicioso, buscamos reformular o/y redefinir aquellas conceptualizaciones sobre el discurso político que hasta fines de los años 90 fueron adecuadas y pertinentes para nuestros análisis y, en los últimos años se han tornado insuficientes.

PALABRAS CLAVE: Discurso político. Identidades colectivas. Representaciones sociales. Hipermediatización.

¹ Instituto de Lingüística, Universidad de Buenos Aires. Argentina. juliazullo@gmail.com

² Instituto de Lingüística. Universidad de Buenos Aires. Argentina. rocioflax@hotmail.com



RESUMOS APROVADOS:

EL RESURGIMIENTO DE LA DERECHA EN EL DISCURSO POLÍTICO Y EN LOS MEDIOS ARGENTINOS

Alicia E. CARRIZO (Universidad de Buenos Aires)
aliciaecarrizo@gmail.com

María Valentina NOBLIA (Universidad de Buenos Aires)
valentina.noblia@gmail.com

RESUMO: Durante la gestión de gobierno de Macri en Argentina (2015-2019), observamos la reaparición en el discurso público y en los dispositivos mediáticos de voces asociadas a posiciones de la derecha conservadora que reivindican el accionar de las fuerzas armadas durante la última dictadura militar, al tiempo que cuestionan la representación expresada en el *Nunca Más* y la lucha de las organizaciones de derechos humanos. Funcionarios y figuras públicas adherentes al gobierno de Cambiemos discutieron en redes sociales y medios de comunicación el basamento político ideológico de la política de derechos humanos de la democracia (periodización, juicios, reconocimiento de las víctimas, indemnizaciones, compensaciones, etc.) Este cambio en la actitud política, social y mediática dio como resultado la legitimación de posiciones autoritarias que estaban acalladas y conformaron una posición reivindicativa de elementos del pasado que se consideraban superados. Esto explica, en parte, la aparición Juan José Gómez Centurión como candidato presidencial en el 2019 por el Frente Nos. En este marco, nos proponemos analizar las estrategias discursivas que se ponen en funcionamiento en un corpus de textos, conformado por publicaciones del blog de la Afyappa (Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos de la Argentina) como así también de editoriales del diario La Nación publicados entre 2015 y 2017 y la intervención de los candidatos en el primer debate presidencial 2019 sobre el tema de derechos humanos. Tomaremos como eje de análisis el debate acerca del número de desaparecidos, la noción de víctima y la disputa sobre las metáforas. El análisis se realizará desde un enfoque socio-discursivo, en el marco del análisis crítico del discurso (Wodak, 2000, 2005 y 2006; Reisigl y Wodak, 2001) y de la argumentación interaccional (Carrizo, 2012; van Eemeren et al 2004) Para el análisis de los textos utilizaremos la lingüística sistémico funcional (Halliday y Mathiessen, 2004) siguiendo el sistema de valoración propuesto por Martin y White (2005) y multimodal del discurso digital (Noblia 2012, 2019).

PALAVRAS-CHAVE: Discurso político. Derecha conservadora. Crímenes de lesa humanidad. Estrategias discursivas.

**¿QUÉ TIENEN DE *POLÍTICO* LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?
EL DEBATE SOBRE LA INTERRUPCIÓN VOLUNTARIA
DEL EMBARAZO EN ARGENTINA**

Gilda ZUKERFELD (UBA)
gilda.zukerfeld@gmail.com

Maite MARTÍNEZ ROMAGOSA (UBA-CONICET)
maite.m.romagosa@gmail.com

RESUMEN: Este trabajo se enmarca en un proyecto UBACyT que se propone investigar los cambios en las prácticas políticas contemporáneas y las transformaciones que se producen en los sistemas semióticos a partir de estos cambios. En el caso particular de este trabajo, que consideramos exploratorio, partimos de la pregunta por cómo se construyen como tema de agenda política algunos temas políticos, esto es, cómo se politizan (repolitizan o despolitizan) temas que surgen por fuera de las instituciones políticas. Abordamos esta problemática a partir del estudio del caso del debate legislativo que tuvo lugar en Argentina en junio y agosto del 2018, cuando se trataron los proyectos de IVE (Interrupción Voluntaria del Embarazo) en la cámara de diputados y de senadores, respectivamente. La discusión sobre la IVE no empezó en el debate legislativo de ese año sino que tiene una historia de organización y lucha de más de trece años de numerosos colectivos de mujeres, lesbianas, trans y travestis. Partimos de la premisa de que el aborto es una problemática de género y, en tanto tal, es un tema *político*, si entendemos este término, de acuerdo con Rosanvallón (2002), como acción comunitaria, horizontal, en relación con el ejercicio de los derechos y la consecuente delimitación de identidades colectivas diferenciales. Sin embargo, observamos que en los debates legislativos antes mencionados este carácter político no se puso de manifiesto. En cambio, se puso en escena una disputa por la noción de “política”: ¿es la intervención voluntaria del embarazo una posición política? ¿Es una cuestión de política pública? En este sentido, nos interesa dar cuenta de las representaciones que se construyen sobre *la política* en las intervenciones de lxs diputadxs. Inscrimos nuestro trabajo en el Análisis Crítico del Discurso (Fairclough, 2003). Relevamos las apariciones del signo “política” en las intervenciones de diputadxs en el debate parlamentario sobre la IVE. Indagamos en los acentos valorativos (Voloshinov, 1992) que se cruzan en cada una de las apariciones, que construyen representaciones diferenciales para la *política*. Como hipótesis preliminar, creemos que se configuran dos representaciones que suponen distintas valoraciones para el signo “política”: la política como creencia (como doctrina o como punto de vista) y la política como praxis (como gestión de políticas públicas).

PALABRAS CLAVE: Lo político. Agenda política. Interrupción Voluntaria del Embarazo. Debate parlamentario.

“ASEGURAR EL ORDEN PÚBLICO”:

UN ANÁLISIS DEL SIGNO *ESTADO DE SITIO* Y DE LOS LÍMITES DE LA DEMOCRACIA. (ARGENTINA 2001-CHILE 2019)

Mariana Szretter (Universidad de Buenos Aires)
mariszre@gmail.com

RESUMEN: En trabajos anteriores (Szretter, 2002) rastreamos los signos *democracia*, *golpe de estado* y *dictadura* en un extenso corpus periodístico que daba cuenta de dos momentos particulares en Venezuela: el intento de tomar el gobierno por parte de Hugo Chávez en 1992, y el intento de golpe de Estado que buscó derrocar a Chávez del gobierno en 2002. Los signos analizados tuvieron valores (Voloshinov, 1929) diferentes para cada caso e intentamos en ese momento comprender cuáles eran las características que permitían estas diferencias. En el presente trabajo nos proponemos indagar nuevamente sobre el signo *democracia*, pero esta vez en relación con otro signo particular: el de *estado de sitio* (o *estado de emergencia* en el caso chileno). Nos proponemos analizar los modos en los que estos signos definen y delimitan el concepto de democracia en dos coyunturas particulares distanciadas en el tiempo y con evidentes diferencias, pero que presentan sin embargo ciertas similitudes que permiten un trabajo comparativo: el estado de sitio decretado por De la Rúa en Argentina en diciembre de 2001, y el estado de emergencia decretado por Piñera en 2019 en Chile. Entendemos que es en momentos de crisis que el discurso dominante (Raiter, 1999) debe precisar las fronteras de los signos que explican el mundo y son puestos en discusión/tensión/disputa. En términos de Trew (1983) nos preguntamos de qué manera este discurso reorganiza los modos de contar el mundo de manera de no tener que modificar la teoría que sostiene esa explicación. En estos casos en particular, analizamos qué estrategias despliega el discurso dominante para explicar la represión de un masivo estallido popular que cuestiona la representatividad (y de alguna manera pone en jaque la gobernabilidad), sin que ello implique abandonar la definición de democracia. Para ello analizamos los discursos emitidos por ambos presidentes en cadena nacional, en los que anuncian la medida, y los diarios inmediatamente posteriores en los que, por medio de crónicas y artículos de opinión se relatan, se explican y se organizan los hechos. Centramos el análisis en artículos de Clarín y la Nación. Ambos son los diarios argentinos de mayor circulación. En este corpus doble (discursos políticos y artículos periodísticos) rastreamos cómo son definidos y valorados estos signos, qué relaciones se establecen entre sí, y cuáles son los antecedentes o acontecimientos con los cuales son puestos en diálogo. Abordamos el corpus desde la perspectiva tridimensional de Fairclough (1993) para lo cual analizamos la práctica discursiva desde las definiciones de la teoría de la enunciación (García Negroni y Zoppi Fontana, 1992); y la práctica textual con las herramientas propuestas por la Lingüística Crítica. En el caso de las notas periodísticas, analizaremos también las imágenes con los criterios propuestos por Kress y Van Leeuwen (1996).

PALABRA CLAVE: Estado de sitio. Democracia. Discurso Político. Signo Ideológico.

MAURICIO MACRI COMO ENUNCIADOR: LA CAMPAÑA DEL #SISEPUEDE EN INSTAGRAM

Martina Nudelman (Universidad de Buenos Aires)

RESUMEN: El presente trabajo se enmarca en un proyecto de investigación —“La imagen de la política y la política de la imagen: análisis de las transformaciones en los sistemas semióticos de las prácticas políticas en la Argentina post 2001” (Zullo - Raiter)— que analiza las representaciones sociales (Raiter, 2002) de lo político —entendido como el ejercicio del poder por medio de las instituciones de gobierno— y de la política —sus manifestaciones concretas —y cómo las mismas han cambiado. A partir de dicha transformación nacen conceptos como el de pospolítica (Reguillo, 2005; Rancière, 2001; Žižek, 1999) o política 2.0 (Fages Ramió, 2008). Dicho proceso de cambio y de mediatización de la política, que comienza en Argentina en los años 80 (Verón, 1992), se profundiza en los últimos años con la aparición de las redes sociales como Facebook, Instagram y Twitter. El objetivo de este trabajo es estudiar, por un lado, el modo en que Mauricio Macri, el ex presidente argentino, se construye como enunciador en Instagram. Por otro, analizar qué implica hacer política para un político, basado en ocupar el cargo presidencial, en una red social. Con este propósito, se analizará la campaña realizada en su cuenta oficial desde el 11 de agosto, cuando se realizaron las elecciones primarias y Macri perdió con un 32,9 % frente al 49,4 % de Alberto Fernández, hasta las elecciones generales del 27 de octubre donde pasó a un 40,8 %. El corpus consta de 227 publicaciones, constituidas por 85 videos y 142 imágenes. En lo que refiere a la metodología de análisis, en primer lugar, desde el marco propuesto por la teoría de la Enunciación (Benveniste, 1985; Sigal y Verón, 2003; Ducrot, 1986), se hará un rastreo lexical y pronominal en las publicaciones para investigar el lugar desde donde Macri se posiciona como enunciador. En segundo lugar, se estudiará el corpus de acuerdo a la perspectiva multimodal para distinguir el vínculo entre Macri como personaje interactivo y representado, y el observador (Kress y Van Leeuwen, 1996). Por último, en un anterior trabajo (Nudelman, 2019) se clasificó las publicaciones de su cuenta de Instagram, relacionadas a la cumbre del G20, de acuerdo a tres tipos de enunciador (Verón, 1985) —objetivo, pedagógico y cómplice— que esconden distintas relaciones con los seguidores de la cuenta del ex presidente. Se estudiará si esa clasificación es útil para otras publicaciones o si debe actualizarse.

PALABRAS CLAVE: Enunciador. Política. Instagram. Discurso.

PROHIBICIÓN Y CENSURA EN REDES SOCIALES: DELIMITACIONES DE LA POLÍTICA Y LO POLÍTICO COMO ANOMALÍA

Paula Sylvina GARCÍA (Universidad de Buenos Aires)
garciapaula1964@gmail.com

Resumen: En el marco de un proyecto de investigación mayor que aborda el problema de las transformaciones de las prácticas comunicativas políticas en Argentina después del 2001, nos proponemos rastrear *qué es político/qué es política* en los intercambios que se producen entre hablantes que forman parte de grupos mediante las plataformas de Facebook y Whatsapp. Nos interesa en particular acceder a ciertas delimitaciones de lo político/la política en tanto *tema* (de qué se puede- o no- hablar) y en tanto *acción* (qué se puede- o no- hacer) que pueden rastrearse en grupos de esas redes sociales. En esta presentación, que responde a las primeras aproximaciones al objeto de estudio, describiremos mediante las herramientas del análisis crítico del discurso (Fairclough 1992, 2003) eventos discursivos en los que se explicita la prohibición y censura de comentarios “políticos” o de “hacer política” mediante mensajes de los propios usuarios. Nos interesa particularmente delimitar como signo ideológico (Voloshinov, 1929) “política”/”político” y otras expresiones derivadas presentes en el corpus como “politizar” a partir del análisis de los recursos y operaciones involucradas en la construcción de significados alrededor de estos signos. Consideraremos los actos de habla de prohibición y censura identificables en los intercambios no sólo en su función regulatoria (Searle, 1969) de las actividades específicas sino como constitutivos de los procesos de control de la semántica del grupo (Fowler y Kress, 1983). En este sentido, la prohibición y la censura se presentan como formas sistematizables para acceder a las delimitaciones -borrosas y discutidas- de “política”/”político” dado que se originan siempre en algo que es percibido dentro del grupo como anómalo. Teniendo en cuenta que el acceso a los procesos de producción-interpretación de significados debe ser necesariamente multidimensional, focalizamos el análisis en la conexión entre el texto y la práctica discursiva atendiendo especialmente a la organización sintáctico-semántica de las cláusulas (Hodge y Kress, 1993), la identificación del vocabulario, la delimitación de los actos de habla, de la coherencia y de las relaciones intertextuales (Fairclough, 1992). Del análisis esperamos identificar en qué medida las explicaciones sobre *qué es política/político* que subyacen a los actos de prohibición y censura forman parte de ideologías dadas (Trew, 1983).

PALABRAS CLAVE: Política. Político. Redes sociales. Prohibición. Censura.

REIVINDICACIÓN DE LO POLÍTICO

Rocío FLAX (Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, UBA)
rocioflax@hotmail.com

Julia ZULLO (Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, UBA)
juliazullo@gmail.com

RESUMO: Este trabajo se inscribe un proyecto de investigación que indaga sobre las nuevas modalidades que tomó el discurso político en los últimos años, a la vez que investiga la dimensión de lo político en otras formaciones discursivas (Pêcheux, 1975). Partimos de las definiciones clásicas de discurso político (Verón, 1987; Raiter y Menéndez, 1987). Raiter y Menéndez (1987) caracterizan al discurso político como aquel que, a través de la construcción de una pararealidad discursiva con ilusión de referencialidad, busca persuadir sobre la necesidad de un cambio de conductas, creencias y actitudes por parte de los destinatarios. Por su parte, Eliseo Verón (1987) establece una definición diferente de discurso político basada en la especificidad de su destinación. En efecto, este autor considera que el discurso político posee un enunciador y tres tipos de destinatarios: el prodestinatario, conformado por colectivo de identificación; el contradestinatario, con quien se establece una polémica; y el paradesinatario o grupo de los indecisos. En la actualidad se observan una serie de aparentes cambios en los modos, medios y formas de distribución (en términos de Kress y van Leeuwen, 2001) que ya han sido abordados en investigaciones precedentes (Zullo, 2016; Ventura, 2018; Nudelman, 2019). Estas transformaciones van desde la utilización de nuevas plataformas digitales, la sobredimensión de características propias del ámbito de la publicidad y el marketing, la aparente eliminación de la dimensión polémica en los discursos de algunos actores políticos, el discurso de la gestión o la política sin política. No obstante, más allá de ciertas lecturas apocalípticas respecto de la supuesta pérdida de especificidad del discurso político, en este trabajo planteamos que las antiguas definiciones no quedaron obsoletas, pero deben ser especificadas para comprender las nuevas modalidades de las prácticas políticas (en el sentido de Fairclough, 2003). Es necesario, por lo tanto, complementar las definiciones de Verón y Raiter y Menéndez con una descripción que incluya entre otros elementos, una caracterización más exhaustiva de los tipos de destinatarios así como también sumar algunos actores sociales que han adquirido un rol fundamental como enunciadores políticos (individuales y globales) desde “fuera” del campo político. En este sentido, sostenemos que -lejos de pensar en el fin de las ideologías y el fin de la política- nuestras sociedades de los últimos años están atravesando una repolitización que deja sus huellas en diversas formaciones discursivas. Para el análisis, trabajamos con el corpus general del proyecto, compuesto por una selección de discursos de los candidatos a presidente en las elecciones generales de agosto y octubre de 2019. Para corroborar nuestra hipótesis, además sumamos discursos provenientes de medios masivos de comunicación y de redes sociales.

PALAVRAS-CHAVE: Discurso Político. Prácticas Sociales y Discursivas. Enunciadores. Destinatarios.

