

PAUTA PARA DEBATE - VIERNES 9 (Sexta-feira 9)

Sesión 3: “Análisis del discurso y posición del investigador: metodología, archivo, texto clínico”.

Coordinan: Integrantes de los grupos de investigación de Udelar (FCPU; CEE-ISEF; GI: Estudios sobre Enseñanza, aprendizaje, psicoanálisis, FHCE).

Ejes temáticos que orientan la sesión del día viernes:

– Posición del investigador y entrada al archivo: oralidad, escritura; enunciado, enunciación; verdad, veracidad

[Posição do pesquisador e entrada no arquivo: oralidade, escrita; enunciado, enunciação; verdade, veracidade]

– Análisis del discurso: metodología de investigación y escritura clínica

[Análise do Discurso: metodologia da pesquisa e escrita clínica]

Dividiremos esta pauta de debate en tres partes:

(1) Situar/ localizar modos de trabajo con Teoría del Discurso y/o Análisis del Discurso.

En esta ocasión, situaremos el modo de trabajo del grupo FCPU - Udelar.

Cada abordaje en AD se define a partir del modo en que se concibe y aborda las tres grandes “materialidades discursivas”: lenguaje (lengua), sujeto (inconsciente), historia (historicidad).

En el GI FCPU realizamos prácticas de análisis del discurso orientadas por el trabajo de Michel Pêcheux, M. Foucault (y autores “foucaultianos”: Agamben, Hacking, Butler) y Lacan, cada uno de ellos considerados, de cierto modo, "localmente", cada uno de ellos participando, en cada proceso de análisis, de una “reinención metodológica” particular, construida en el abordaje de cada corpus, proceso que se renueva una y otra vez con cada proceso de análisis.

Está en debate el modo en que se articulan, “traducen” o “redescriben” estos autores y estas teorías entre sí. Históricamente, en el análisis del discurso, habría habido dos grandes modos

de concebir la relación entre las materialidades discursivas (y los campos disciplinares): (a) redescrición de conceptos y objetos; y (b) articulación/ atravesamiento entre campos (esto fue referido en la convocatoria de la Jornada).

En el *Análisis Psicoanalítico del Discurso* (Dunker et al 2017) la práctica de redescrición teórica de un campo a otro es concebida como una de las operaciones teórico-metodológicas y de análisis más importantes y centrales.

En la pauta de este debate traeremos, más adelante, ejemplos de redescrición teórica en AD (relacionados a las nociones de historicidad, transmisión-referencia, sujeto y lenguaje).

(2) Situar/ localizar esa(s) forma(s) de trabajo específicamente en relación a las obras de Pêcheux, Foucault y Lacan.

Un aporte crucial de Pêcheux fue describir y balizar el campo del AD, realizar una propuesta sobre la relación entre las tres “materialidades discursivas”, y sobre todo, llamar la atención, introduciéndolo como un elemento central, ineludible, insoslayable, sobre la materialidad de la lengua/ lenguaje, dando lugar en el análisis, como puntos de pasaje obligados, a la descripción sintáctica y cuestiones lingüísticas de todo orden, que hoy, por ejemplo, convocan a un trabajo sobre el lugar de la performatividad en el análisis del discurso.

El gran aporte de Foucault es su práctica de análisis y lectura del archivo que va develando las dimensiones básicas de la historicidad y los procesos de subjetivación que se producen allí.

En relación al psicoanálisis, el gran desafío es trabajar las diversas dimensiones en las cuales la hipótesis del inconsciente se actualiza en las prácticas teóricas y de análisis. Por ejemplo, a partir de la noción de significante, adoptada y resignificada desde la Lingüística saussureana, Lacan realiza una operación mayor de redescrición del campo del inconsciente, sus formaciones, etc. Igualmente, en *Moisés y el monoteísmo*, Freud adopta el modelo de los síntomas neuróticos del individuo para comprender la historicidad y la temporalidad de los fenómenos religiosos en las culturas humanas. “Nos consideramos con derecho a suponer lo mismo respecto de las tempranísimas vivencias de la humanidad entera” (p. 125), dice Freud. La redescrición de la historia religiosa a partir del modelo de la neurosis habría surgido al constatar “unos retornos de procesos sobrevenidos en el acontecer histórico primordial [de los pueblos] (...) procesos sustantivos, olvidados de antiguo (...) [que] deben a este origen (...) su carácter compulsivo” (p.56). Pero hay una cuestión que siempre permanece en el horizonte de la práctica del analista: el estatuto del inconsciente en relación al pensamiento teórico, referida en la afirmación de Pêcheux: “el pensamiento teórico es fundamentalmente inconsciente”. *El análisis del discurso puede figurar, mostrar, cómo ello se produce y opera, como surge, en el corpus, esta relación entre teoría e inconsciente.*

3- Posición del investigador, entrada en el archivo, texto clínico.

Aquí se recupera nuevamente la frase: “el pensamiento teórico es fundamentalmente inconsciente” (Pêcheux), como una referencia clave para trabajar la *posición del investigador* y una concepción, acorde, de un “archivo escindido”.

Foucault y las elaboraciones foucaultianas de Agamben --en la dirección de la “ontología del presente”, de la noción de “paradigma”, del investigador como habitante de una “contemporaneidad” entre su posición de lectura en el presente y los textos del archivo-- conducen a concebir, en la experiencia del hombre contemporáneo, un desfase o descompás entre (experiencia) del tiempo y (experiencia de la) historia. “Marx no elaboró una teoría del tiempo que se adecuara a su idea de la historia” (Agamben, “Tiempo e historia - crítica del instante y del continuo”).

El ejercicio de la redescrición es una modalidad o figura del pensamiento teórico. La práctica teórica de redescrición también está sujeta al imperativo de que “el pensamiento teórico es fundamentalmente inconsciente” (Pêcheux).

Dos modalidades de redescrición:

- redescrición teórica (ejemplo 1)
- redescrición en el análisis del corpus-datos (ejemplo 2)

Ejemplo 1: la cuestión de la referencia en la transmisión. Lectura del archivo, escritura/ lectura de texto clínico, caso clínico. La cuestión de la transmisión, de los tipos de texto clínico y de la escritura de casos (escritura clínica).

Un ejemplo de “redescrición” entre los “hechos clínicos” y el problema de la referencia en lógica y semántica.

Ejemplo 2: procesos discursivos entre psicoanálisis, ideas freudianas y campo psicoterapéutico (1960-1985)

Las ideas freudianas afectan, históricamente, todo el campo de las ciencias humanas, campo del cual extraemos nuestros datos de análisis, campo en el cual se produce la “interdiscursividad” entre psicoanálisis, ideas freudianas y las diversas corrientes psicoterapéuticas. La afectación es recíproca: las ideas freudianas también se adaptan, remodelan y fragmentan al introducirse en prácticas y discursividades tan diversas como el psicodiagnóstico, la psicósomática, la psicodinámica, el freudo-marxismo o los diversos dispositivos psicoterapéuticos.

Se abordará el modo en que las diversas corrientes psicoterapéuticas son afectadas/ atraídas y determinadas por el pensamiento freudiano y la práctica psicoanalítica, configurándose como un genuino ejemplo de que *el discurso, y el inconsciente, es el discurso*

del Otro. Esto puede ser comprendido y situado en relación a las siguientes afirmaciones de Foucault, tomadas de “Filosofía y psicología” (entrevista con Badiou):

“A partir de Freud todas las ciencias humanas se convirtieron, de una manera u otra, en ciencia de la psique” (p. 42).

“(…) dije que la articulación general de las ciencias humanas había sido íntegramente remodelada por el descubrimiento del inconsciente, y que la psicología, por paradójico que parezca, había asumido una suerte de imperativo sobre las demás ciencias; después me puse a hablar de la psicología en una perspectiva estrictamente freudiana, como si no pudiera haber psicología que no fuera freudiana. A partir de Freud hubo un nuevo recorte general de las ciencias humanas: esto es un hecho que me parece innegable y que ni siquiera los psicólogos más positivistas podían negar. Eso no quiere decir que toda la psicología, en sus desarrollos positivos, se haya convertido en una psicología del inconsciente, o en una psicología de las relaciones de la conciencia con el inconsciente. Persistió cierta psicología fisiológica, persistió cierta psicología experimental. (...) La del freudismo es una especie de transformación arqueológica profunda, no una metamorfosis general de todo el saber psicológico” (p.47).